



## Anlage 2

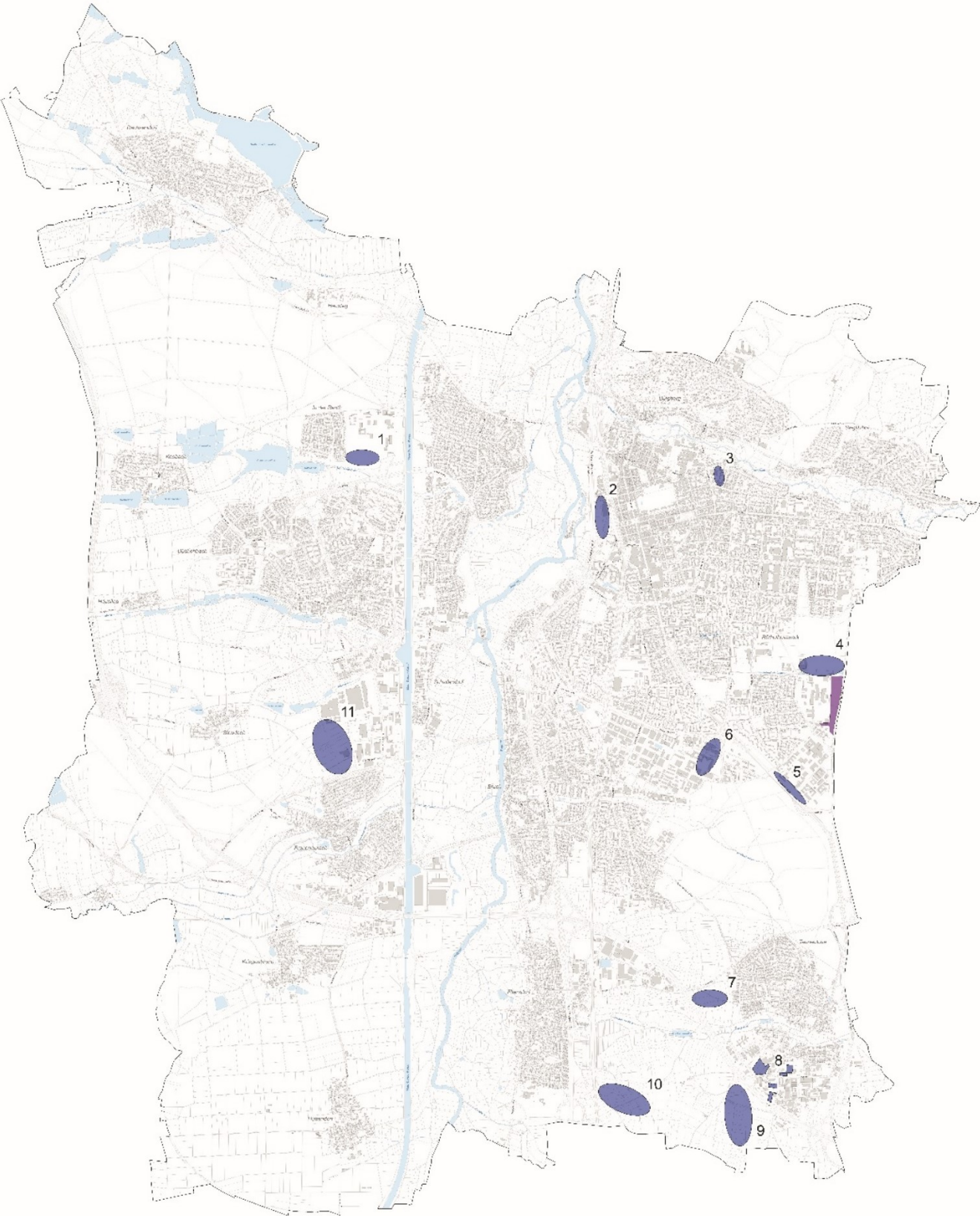
# **FNP Änderung 20a - Prüfung von Planungsalternativen -**

### Verfahren der Flächensuche

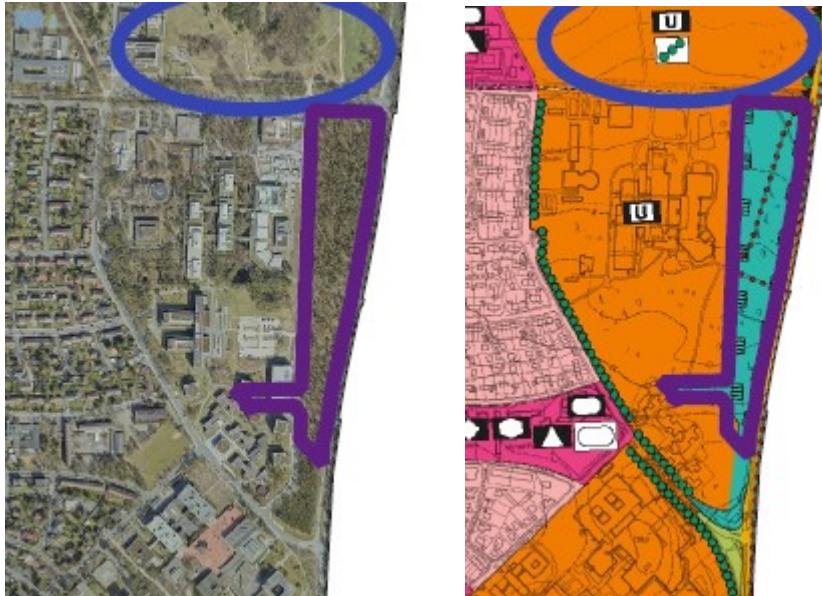
Für den Flächenbedarf der Friedrich-Alexander-Universität Erlangen-Nürnberg (FAU) wurden im Erlanger Stadtgebiet mögliche Standorte gesucht. Ergebnis dieser Flächensuche sind neben der Fläche an der Kurt-Schumacher-Straße, insgesamt 11 im Stadtgebiet verteilte Standorte, die im Folgenden einzeln nach ausgewählten Kriterien betrachtet werden.

Wesentliche Kriterien sind dabei, ob die Grundstücke einen örtlichen Bezug zum Uni-Südgelände, d. h. technischen und naturwissenschaftlichen Fakultäten, oder zumindest zu anderen Uni-Standorten aufweisen, ob sie verfügbar sind, eine gute ÖPNV-Anbindung und eine ausreichende Größe haben sowie die überschlägige Umweltauswirkungen.

Übersicht der geprüften Standorte



## Standort Kurt-Schumacher-Straße (Fläche FNP-Änderung 20a)



Kriterien	Standort Kurt-Schumacher-Straße
<b>Darstellung FNP</b>	Wald und Umgrenzung von Schutzgebieten i. S. d. Naturschutzrechts
<b>FNP-Änderung erforderlich?</b>	Ja – Aufstellungsbeschluss erfolgt –
<b>Bebauungsplan erforderlich?</b>	Ja – Aufstellungsbeschluss erfolgt –
<b>Äußere Erschließung vorhanden?</b>	Ja
<b>Größe</b>	ca. 5 ha
<b>Derzeitige Nutzung</b>	Wald
<b>Planungen</b>	Universitäre Nutzung
<b>Eigentumsverhältnisse</b>	Freistaat Bayern
<b>Unistandort in Umgebung?</b>	Südgelände
<b>Distanz Uni Südgelände</b>	angrenzend
<b>ÖPNV Anbindung</b>	Buslinien 20, 280, 287 und 293, geplante Stadt-Umland-Bahn (StUB)
<b>Umweltauswirkungen</b>	Landschaftsschutzgebiet, Rodung von Wald
<b>Sonstige Anmerkungen</b>	-
<b>Beurteilung</b>	Sehr gute Lage, gute ÖPNV-Anbindung, ausreichende Größe und zeitnah umsetzbar
<b>Fazit</b>	Sehr gut geeignet

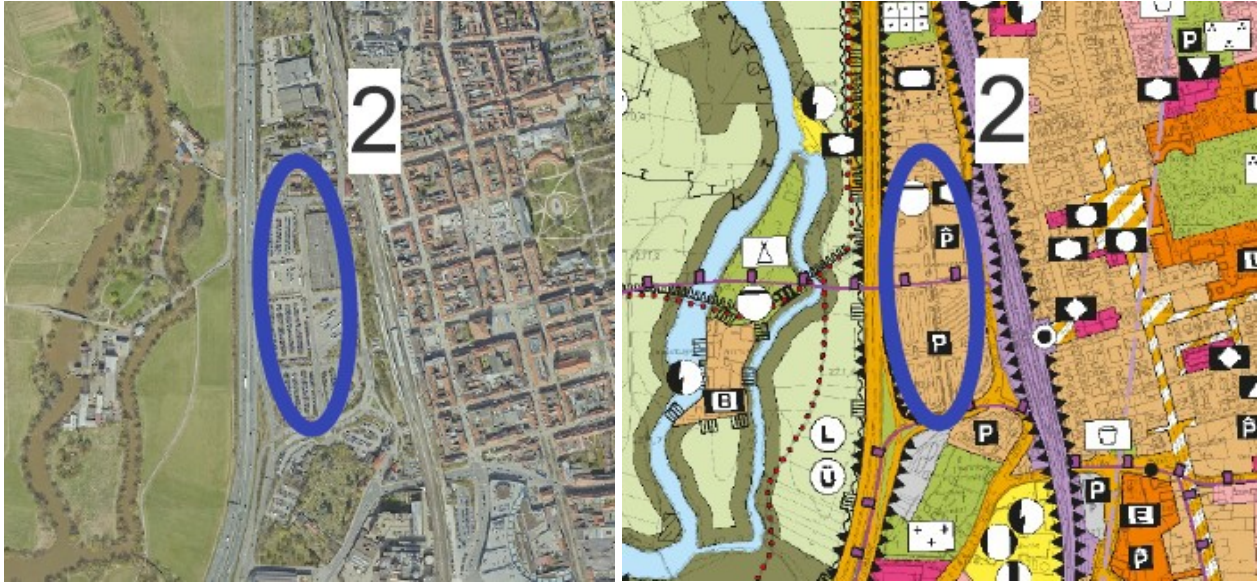


## 1) Südlich Bezirksklinikum



Kriterien	1) Südlich Bezirksklinikum
<b>Darstellung FNP</b>	Sonderbaufläche Klinik
<b>FNP-Änderung erforderlich?</b>	Ja
<b>Bebauungsplan erforderlich?</b>	Ja
<b>Äußere Erschließung vorhanden?</b>	Nein
<b>Größe</b>	ca. 4 ha
<b>Derzeitige Nutzung</b>	Parkanlage Bezirksklinikum / Wald
<b>Planungen</b>	Reservefläche Bezirksklinikum, Potenzial für künftige städtebauliche Entwicklung
<b>Eigentumsverhältnisse</b>	Bezirk Mittelfranken
<b>Unistandort in Umgebung?</b>	Nein
<b>Distanz Uni Südgelände</b>	ca. 5 km
<b>ÖPNV Anbindung</b>	Bus 289, geplante StUB
<b>Umweltauswirkungen</b>	Versiegelung bisher unbebauter Fläche, Rodung von Wald
<b>Sonstige Anmerkungen</b>	-
<b>Beurteilung</b>	Isolierter Uni-Standort, Fläche zu weit von Uni-Südgelände entfernt, Fläche für anderweitige Nutzungen vorgesehen
<b>Fazit</b>	Nicht geeignet

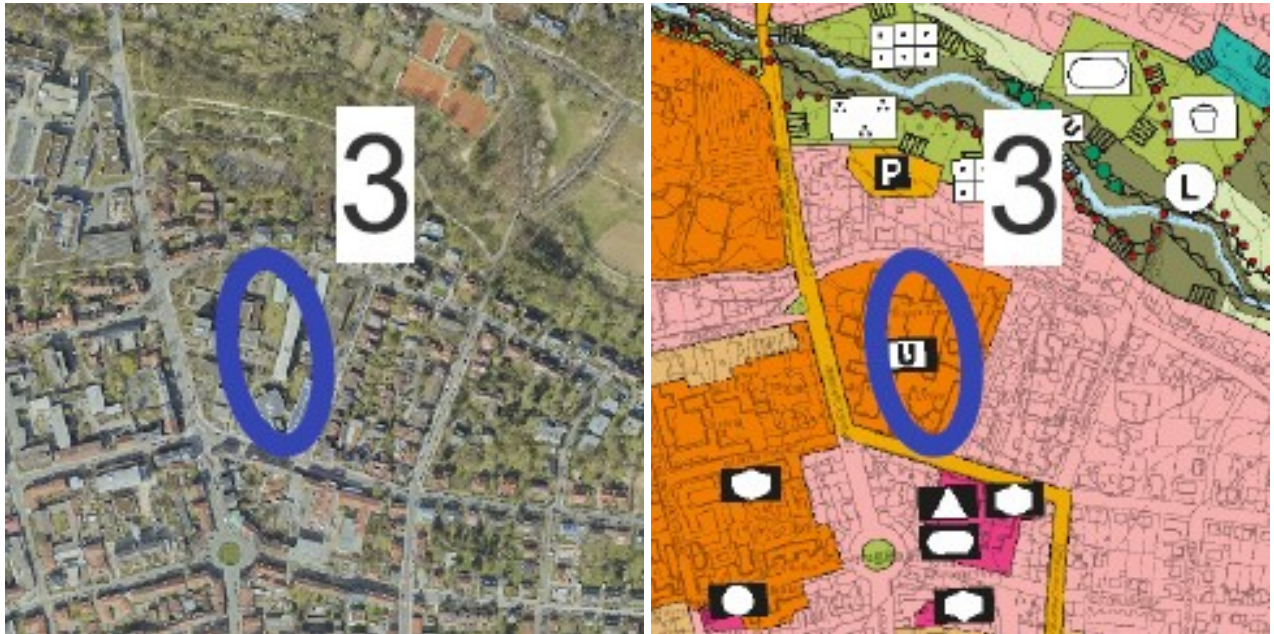
## 2) Großparkplatz



Kriterien	2) Großparkplatz
<b>Darstellung FNP</b>	Gemischte Baufläche, Symboldarstellung Parken und Parkhaus
<b>FNP-Änderung erforderlich?</b>	Ja
<b>Bebauungsplan erforderlich?</b>	Ja
<b>Äußere Erschließung vorhanden?</b>	Ja
<b>Größe</b>	ca. 5 ha
<b>Derzeitige Nutzung</b>	Parkplatz und Parkhaus
<b>Planungen</b>	Neues Quartier „Regnitzstadt“
<b>Eigentumsverhältnisse</b>	Überwiegend städtisch
<b>Unistandort in Umgebung?</b>	Innenstadtstandorte erreichbar
<b>Distanz Uni Südgelände</b>	ca. 2,7 km
<b>ÖPNV Anbindung</b>	Hauptbahnhof und zahlreiche Busverbindungen, geplant StUB
<b>Umweltauswirkungen</b>	-
<b>Sonstige Anmerkungen</b>	-
<b>Beurteilung</b>	Grundsätzlich geeignet, Standort wird aktuell jedoch anders beplant (Parken/ Gewerbe/ Wohnen), ist vom Uni-Südgelände relativ weit entfernt und nicht sofort verfügbar.
<b>Fazit</b>	Nicht verfügbar

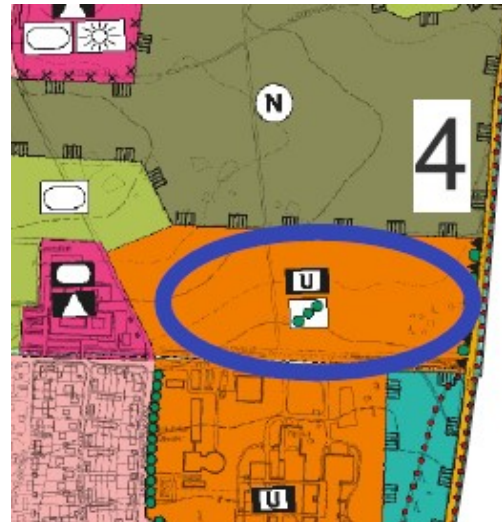


### 3) Kochstraße



Kriterien	3) Kochstraße
<b>Darstellung FNP</b>	Sonderbaufläche Universität
<b>FNP-Änderung erforderlich?</b>	Nein
<b>Bebauungsplan erforderlich?</b>	Voraussichtlich
<b>Äußere Erschließung vorhanden?</b>	Ja
<b>Größe</b>	ca. 2 ha
<b>Derzeitige Nutzung</b>	Universitätsgebäude Altbestand
<b>Planungen</b>	Flächen für Universitätsklinikum
<b>Eigentumsverhältnisse</b>	Freistaat Bayern
<b>Unistandort in Umgebung?</b>	Innenstadtstandorte angrenzend
<b>Distanz Uni Südgelände</b>	ca. 2,2 km
<b>ÖPNV Anbindung</b>	Buslinie 289, 290, 293, 299
<b>Umweltauswirkungen</b>	-
<b>Sonstige Anmerkungen</b>	Aktueller Gebäudebestand teilweise stark sanierungsbedürftig
<b>Beurteilung</b>	Machbar, Standort wird jedoch von Universitätsklinikum benötigt, ist zu klein, um den Flächenbedarf zu decken und hat einen mangelnden Bezug zu den technischen/ naturwissenschaftlichen Fakultäten.
<b>Fazit</b>	Nicht geeignet

#### 4) Staudtstraße



Kriterien	4) Staudtstraße
<b>Darstellung FNP</b>	Sonderbaufläche Universität
<b>FNP-Änderung erforderlich?</b>	Nein
<b>Bebauungsplan erforderlich?</b>	Nein
<b>Äußere Erschließung vorhanden?</b>	Ja
<b>Größe</b>	ca. 8 ha
<b>Derzeitige Nutzung</b>	Brache, Gehölze
<b>Planungen</b>	Weitere universitäre Nutzungen
<b>Eigentumsverhältnisse</b>	Freistaat Bayern
<b>Unistandort in Umgebung?</b>	Südgelände
<b>Distanz Uni Südgelände</b>	angrenzend
<b>ÖPNV Anbindung</b>	Buslinie 293
<b>Umweltauswirkungen</b>	Versiegelung bisher unbebauter Fläche, direkte Nähe zum Naturschutzgebiet, bedeutsam für den Kaltluftabfluss
<b>Sonstige Anmerkungen</b>	Die Fläche ist bereits für andere Universitätsnutzungen vorgesehen (Forschungsverfügungsflächen, Archiv, Werkstoffwissenschaften) deren Umsetzung noch nicht stattgefunden hat
<b>Beurteilung</b>	Grundsätzlich wäre der Standort geeignet, die Masterplanung der FAU sieht hier zur Deckung der Flächenbedarfe andere Nutzungen der technischen und naturwissenschaftlichen Fakultäten vor.
<b>Fazit</b>	Nicht verfügbar

## 5) Äußere Nürnberger Straße



Kriterien	5) Äußere Nürnberger Straße
Darstellung FNP	Wald und Umgrenzung von Schutzgebieten i. S. d. Naturschutzrechts
FNP-Änderung erforderlich?	Ja – Aufstellungsbeschluss erfolgt
Bebauungsplan erforderlich?	Ja – Aufstellungsbeschluss erfolgt
Äußere Erschließung vorhanden?	Nein
Größe	ca. 3 ha
Derzeitige Nutzung	Wald
Planungen	Weitere universitäre Nutzungen
Eigentumsverhältnisse	privat
Unistandort in Umgebung?	Südgelände
Distanz Uni Südgelände	angrenzend
ÖPNV Anbindung	Buslinie 30, 295, geplante StUB
Umweltauswirkungen	Landschaftsschutzgebiet, Rodung von Wald
Sonstige Anmerkungen	-
Beurteilung	Die Fläche ist zu klein und die Erschließung noch offen, da die Anbaubarkeit der B4 nicht geklärt ist. Deshalb wurde dieser Standort in der Masterplanung der FAU zurückgestellt und wird derzeit nicht weiterverfolgt.
Fazit	Nicht verfügbar



## 6) Siemens Campus Modul 7



Kriterien	6) Siemens Campus Modul 7
<b>Darstellung FNP</b>	Gewerbliche Baufläche
<b>FNP-Änderung erforderlich?</b>	Ja
<b>Bebauungsplan erforderlich?</b>	Ja
<b>Äußere Erschließung vorhanden?</b>	Ja
<b>Größe</b>	ca. 6 ha
<b>Derzeitige Nutzung</b>	Siemens Altgebäudebestand
<b>Planungen</b>	Modul 7 Siemens Campus/ Universität
<b>Eigentumsverhältnisse</b>	Freistaat Bayern
<b>Unistandort in Umgebung?</b>	Südgelände
<b>Distanz Uni Südgelände</b>	500 m
<b>ÖPNV Anbindung</b>	Buslinie 290, 293, geplante StUB
<b>Umweltauswirkungen</b>	-
<b>Sonstige Anmerkungen</b>	-
<b>Beurteilung</b>	Grundsätzlich wäre der Standort geeignet, die Masterplanung der FAU sieht hier zur Deckung der Flächenbedarfe andere Nutzungen der technischen und naturwissenschaftlichen Fakultäten vor.
<b>Fazit</b>	Nicht verfügbar

## 7) Gewerbliche Baufläche westlich von Tennenlohe



Kriterien	7) Gewerbliche Baufläche westlich von Tennenlohe
<b>Darstellung FNP</b>	Gewerbliche Baufläche mit Eingrünung und Durchgrünung von Bauflächen
<b>FNP-Änderung erforderlich?</b>	Ja
<b>Bebauungsplan erforderlich?</b>	Ja
<b>Äußere Erschließung vorhanden?</b>	Nein
<b>Größe</b>	ca. 5 ha
<b>Derzeitige Nutzung</b>	Landwirtschaft
<b>Planungen</b>	Ehemals geplantes Gewerbegebiet, durch Ratsbegehren nicht weiterverfolgt
<b>Eigentumsverhältnisse</b>	privat
<b>Unistandort in Umgebung?</b>	-
<b>Distanz Uni Südgelände</b>	2,2 km
<b>ÖPNV Anbindung</b>	Buslinie 290, 295
<b>Umweltauswirkungen</b>	Versiegelung bisher unbebauter Fläche
<b>Sonstige Anmerkungen</b>	Gewerbeflächen sind in Erlangen sehr knapp und die im FNP dargestellten gewerblichen Reserveflächen sollten nicht durch andere Nutzungen belegt werden.
<b>Beurteilung</b>	Isolierter Uni-Standort und gewerbliche Reservefläche.
<b>Fazit</b>	Nicht geeignet

## 8) Wetterkreuz



Kriterien	8) Wetterkreuz
<b>Darstellung FNP</b>	Gewerbliche Baufläche
<b>FNP-Änderung erforderlich?</b>	Ja
<b>Bebauungsplan erforderlich?</b>	Ja
<b>Äußere Erschließung vorhanden?</b>	Teilweise
<b>Größe</b>	ca. 3 ha (auf mehrere Grundstücke verteilt)
<b>Derzeitige Nutzung</b>	Teilweise Landwirtschaft, Baulücken
<b>Planungen</b>	Vorbereitende Untersuchungen Tennenlohe haben stattgefunden und wurden eingestellt.
<b>Eigentumsverhältnisse</b>	Privat
<b>Unistandort in Umgebung?</b>	Ausgelagerte Standorte sind bereits in der Nähe vorhanden
<b>Distanz Uni Südgelände</b>	2,7 km
<b>ÖPNV Anbindung</b>	Buslinie 295
<b>Umweltauswirkungen</b>	-
<b>Sonstige Anmerkungen</b>	Gewerbeflächen sind in Erlangen sehr knapp und die im FNP dargestellten gewerblichen Reserveflächen sollten nicht durch andere Nutzungen belegt werden.
<b>Beurteilung</b>	Nicht verfügbar und gewerblichen Reservefläche.
<b>Fazit</b>	Nicht verfügbar und nicht geeignet

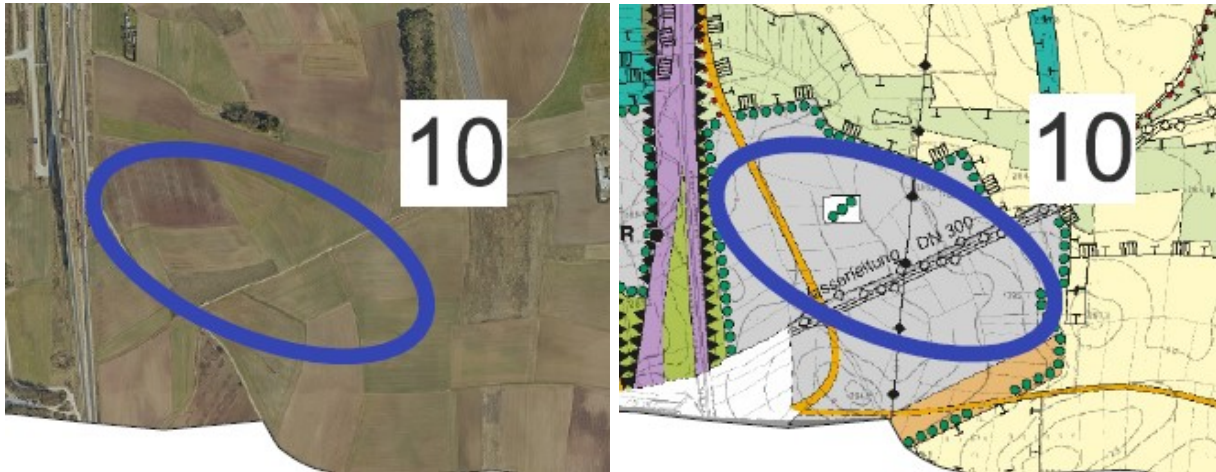


## 9) Gewerbliche Baufläche südlich von Tennenlohe



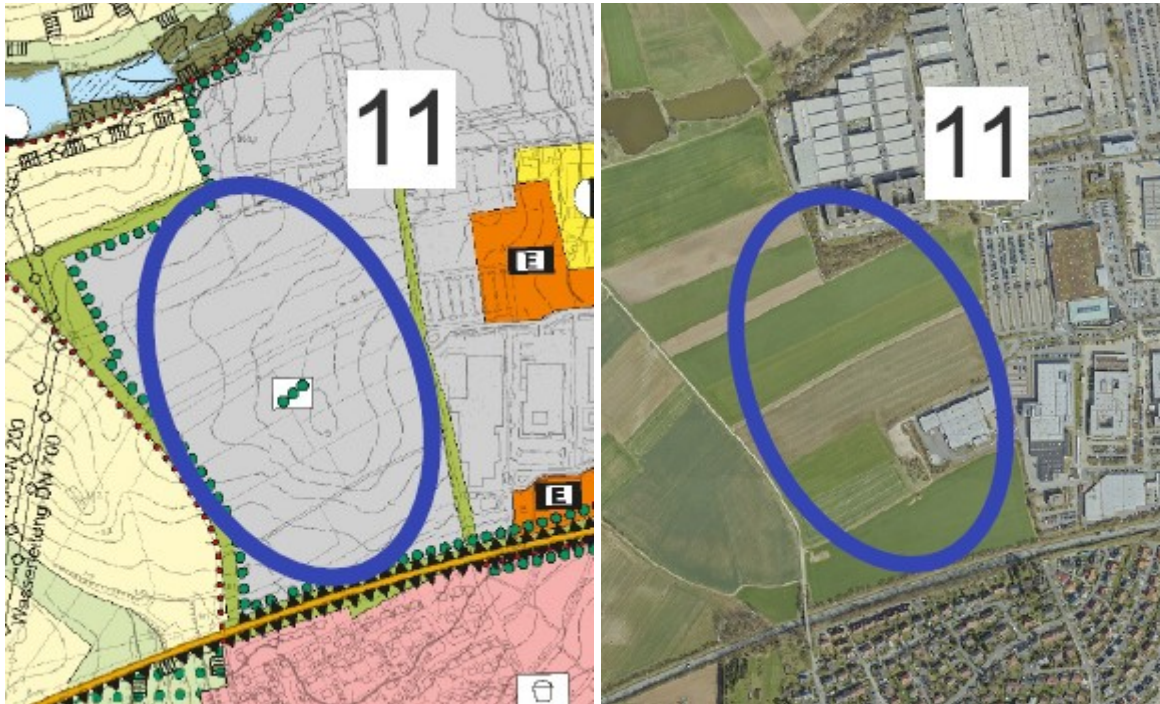
Kriterien	9) Gewerbliche Baufläche südlich von Tennenlohe
<b>Darstellung FNP</b>	Gewerbliche Baufläche, Gemische Baufläche, Sonderbaufläche „Forschung“, Grünflächen, Flächen zur Entwicklung von Natur und Landschaft
<b>FNP-Änderung erforderlich?</b>	Ja
<b>Bebauungsplan erforderlich?</b>	Ja
<b>Äußere Erschließung vorhanden?</b>	Nein
<b>Größe</b>	ca. 14 ha
<b>Derzeitige Nutzung</b>	Landwirtschaftliche Flächen
<b>Planungen</b>	Gewerbliche Bauflächen
<b>Eigentumsverhältnisse</b>	Privat
<b>Unistandort in Umgebung?</b>	Nein
<b>Distanz Uni Südgelände</b>	3,4 km
<b>ÖPNV Anbindung</b>	-
<b>Umweltauswirkungen</b>	Versiegelung bisher unbebauter Fläche
<b>Sonstige Anmerkungen</b>	Teil des zwischenzeitlich aufgegebenen „Gemeinsamen Gewerbeparks“: Die Realisierung ist nicht absehbar u.a. aufgrund mangelnder Erschließung.
<b>Beurteilung</b>	Nicht erschlossen, Isolierter Unistandort und keine attraktive Lage für Universität
<b>Fazit</b>	Nicht geeignet und nicht verfügbar

## 10) Gewerbliche Baufläche bei Eltersdorf



Kriterien	10) Gewerbliche Baufläche bei Eltersdorf
<b>Darstellung FNP</b>	Gewerbliche und Gemischte Baufläche mit Eingrünung und Durchgrünung von Bauflächen
<b>FNP-Änderung erforderlich?</b>	Ja
<b>Bebauungsplan erforderlich?</b>	Ja
<b>Äußere Erschließung vorhanden?</b>	Nein
<b>Größe</b>	ca. 12 ha
<b>Derzeitige Nutzung</b>	Landwirtschaftliche Fläche
<b>Planungen</b>	Gewerbepark Nürnberg/Fürth/Erlangen, nicht weiterverfolgt
<b>Eigentumsverhältnisse</b>	Privat
<b>Unistandort in Umgebung?</b>	-
<b>Distanz Uni Südgelände</b>	3,9 km
<b>ÖPNV Anbindung</b>	-
<b>Umweltauswirkungen</b>	Versiegelung bisher unbebauter Fläche
<b>Sonstige Anmerkungen</b>	Teil des zwischenzeitlich aufgegebenen „Gemeinsamen Gewerbeparks“: Die Realisierung ist nicht absehbar u.a. aufgrund mangelnder Erschließung.  Da die Planungen zur Ortsumgehung Eltersdorf eingestellt wurden, ist dieser Standort nicht erschlossen
<b>Beurteilung</b>	Isolierter Uni-Standort, Erschließungsproblematik und gewerbliche Reservefläche.
<b>Fazit</b>	Nicht geeignet und nicht verfügbar

## 11) Geisberg



Kriterien	11) Geisberg
Darstellung FNP	Gewerbliche Baufläche mit Eingrünung und Durchgrünung von Bauflächen
FNP-Änderung erforderlich?	Ja
Bebauungsplan erforderlich?	Ja
Äußere Erschließung vorhanden?	Nein
Größe	ca. 17 ha
Derzeitige Nutzung	Landwirtschaftliche Fläche
Planungen	Gewerbliche Baufläche
Eigentumsverhältnisse	Privat
Unistandort in Umgebung?	-
Distanz Uni Südgelände	4,7 km
ÖPNV Anbindung	Buslinie 201
Umweltauswirkungen	Versiegelung bisher unbebauter Fläche
Sonstige Anmerkungen	Gewerbeflächen sind in Erlangen sehr knapp und die im FNP dargestellten gewerblichen Reserveflächen sollten nicht durch andere Nutzungen belegt werden.
Beurteilung	Isolierter Uni-Standort, gewerbliche Reservefläche.
Fazit	Nicht geeignet und nicht verfügbar



## Ergebnis der Prüfung

Im Stadtgebiet wurden neben der Fläche an der Kurt-Schumacher-Straße 11 weitere Standorte auf ihre Verfügbarkeit, Realisierbarkeit und Eignung hin geprüft.

Ergebnis der Prüfung ist, dass der gewählte Standort an der Kurt-Schumacher-Straße am besten geeignet ist und gewährleistet, das Vorhaben im angestrebten Zeithorizont realisieren zu können.